



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 25 Ovr-13162/16-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Vladimiru Dimanovskom, kao sucu pojedincu, po prijedlogu više sudske savjetnice Ane Santini, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Immigon Portfolioabbau ag, OIB: 26013307840, Peregringasse 2, 1090 Beč, zastupano po punomoćnicima Kristijanu Kovaču, Tanji Žitnik Šicel i Neli Petrović, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Kovač&Partneri d.o.o. u Zagrebu protiv ovršenika Promissio d.o.o., Radnička cesta 80, Zagreb, OIB: 42410090423, radi ovrhe, dana 27. srpnja 2017.

r i j e š i o j e

- I. Na temelju ovršne isprave – Ugovora o osnivanju založnog prava na nekretnini od 4. srpnja 2008. solemniziran pod brojem OV-6145/08 s Dodatkom broj 1. Ugovora o zasnivanju založnog prava na nekretnini, solemniziranog pod brojem OV-1365/10 od 3. ožujka 2010., dodatka br. 2. Ugovora o osnivanju založnog prava na nekretnini, solemniziran pod brojem broj OV-8141/10 od 23. prosinca 2010. i Dodatka br. 3. Ugovora o osnivanju založnog prava na nekretnini, solemniziran pod brojem OV-5200/11 od 20. srpnja 2011., radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja
- u iznosu od 10.782.346,18 EUR u kunsjoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja, (od čega iznos od 10.217.269,18 EUR na ime glavnice, iznos od 558.914,18 EUR na ime kamata te iznos od 6.162,82 EUR na ime troška) s zateznom kamatom koja teče
    - o na iznos od 10.217.269,18 EUR, na ime glavnice, u kunsjoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja koja teče od dana 1. siječnja 2012. do isplate po stopi od 3% godišnje,
    - o na iznos od 6.162,82 EUR, na ime troška, u kunsjoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja koja teče od dana 1. siječnja 2012. do isplate po stopi od 3% godišnje
  - te na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-2398/14 od 24. listopada 2014. radi naplate troška postupka u iznosu od 130.000,00 kn, određenog rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. broj Ovr-2398/14 od 24. listopada 2014. sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 24. listopada 2014. do 31. srpnja 2015. po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena, a

- od 1. kolovoza 2015. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena
- te radi naplate troškova ovog ovršnog postupka određenog u točki IV. izreke sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena

određuje se

#### o v r h a

na nekretninama ovršenika upisanim u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu u zk.ul.br. 24286 k.o. Grad Zagreb i to

zk.č.br. 7080/2, opisanoj kao dvorište, Kanalski put, površine 340 m<sup>2</sup>,  
zk.č.br. 7080/13 opisanoj kao dvorište, Kanalski put, površine 51.182 m<sup>2</sup>  
zk.č.br. 7080/15 opisanoj kao dvorište, Radnička cesta površine 5.167 m<sup>2</sup>  
zk.č.br. 7080/17, opisanoj kao dvorište, Radnička cesta, površine 3.161 m<sup>2</sup>  
zk.č.br. 7080/18, opisanoj kao dvorište, Radnička cesta, površine 1.639 m<sup>2</sup>  
zk.č.br. 7080/19, opisanoj kao dvorište, Kanalski put, površine 8 m<sup>2</sup>

zabilježbom ovrhe u zemljišnim knjigama ovoga suda, utvrđenjem vrijednosti nekretnina, prodajom nekretnina i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom.

- II. Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu nalaže se upis zabilježbe ovrhe.
- III. Djelomično se odbija se prijedlog za ovrhu radi naplate novčane tražbine po osnovi zatezne kamate na iznos od 558.914,18 Eura u kunsjoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja koja na navedeni iznos teče od 1. siječnja 2012. do isplate po stopi od 3% godišnje.
- IV. Nalaže se ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju trošak postupka u iznosu od 130.000,00 kn, u roku od osam (8) dana.

#### Obrazloženje

Ovrhovoditelj je dana 30. prosinca 2016. godine podnio prijedlog za ovrhu na nekretninama ovršenika, a radi namirenja novčane tražbine.

Prijedlog za ovrhu uređen je podneskom ovrhovoditelja od 7. ožujka 2017., a podneskom od 25. travnja 2017. se očitovao u odnosu na potraživanje po osnovi zatezne kamate na ukupan iznos tražbine.

Kako se prijedlog za ovrhu temelji na valjanoj ovršnoj ispravi u smislu odredbe čl. 23. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, dalje: OZ) valjalo je

djelomično prihvatiti prijedlog za ovrhu te na temelju odredaba članaka 79., 80., 84. OZ odlučiti kao u točki I. i II. izreke rješenja dok se u vezi odredbe čl. 41. st. 4. OZ daljnje obrazloženje ispušta.

U odnosu na točku III. izreke rješenja; sud nalazi da je prijedlog za ovrhu nije osnovan u dijelu koji se odnosi na naplatu tražbine po osnovi zateznih kamata tekućih na iznos na ime neplaćenih kamata, a kako je navedeno u točki III.

Naime, pravo na tzv. procesnu kamatu na iznose dospjele redovne i zatezne kamate u smislu odredbe čl. 31. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, vjerovnik ima od dana podnošenja zahtjeva sudu, ali samo pod uvjetom da su iste postale glavno potraživanje, tj. samo ako je glavnica duga plaćena. Procesna zatezna kamata na iznos dospjele, a neplaćene zatezne kamate ne može se tražiti sve dok ne prestane glavno novčano potraživanje iz kojega proizlazi, pa i kada je obračunata u apsolutnom iznosu.

Kamata je akcesorna sporedna tražbina koja je vezana uz glavni dug te se tek nakon isplate glavnice osamostaljuje i na nju se može zahtijevati tzv. procesna kamata. Zatezna kamata nastaje kao posljedica zakašnjenja u ispunjenju novčane obveze i teče sve do njezinog ispunjenja, zbog čega je neodvojiva od glavnog duga i zajedno s njim čini cjelinu, sve dok glavni dug ne bude plaćen, kada se zahtjev za kamatu osamostaljuje.

Kako prema naprijed navedenom tzv. judikatornom pravilu nije moguće obračunavati kamatu na dospjele iznose redovne i zatezne kamate (već daljnja zatezna kamata teče isključivo na glavicu duga, kako je i određeno u točki I. izreke rješenja), odlučeno je kao u točki III. izreke rješenja.

Ovrhovoditelj je prijedlogom zatražio i naknadu troškova ovog postupka.

Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška je osnovan.

Odredbom čl. 14. st. 4. OZ-a propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

Ovrhovoditelju je u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" 142/12, 103/14, 118/14, 107/15), prema Tbr. 11. tč. 1., a prema vrijednosti predmeta spora prema iznosu glavnice, priznat trošak sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 100.000,00 kuna uvećano za 25% PDV-a te trošak sudske pristojbe za prijedlog za ovrhu u iznosu od 2.500,00 kuna i trošak sudske pristojbe za rješenje o ovrsi u iznosu od kuna 2.500,00 kn.

Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom IV. izreke rješenja.

U Zagrebu, 27. srpnja 2017.

Sudac:

Vladimir Dimanovski, v.r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u dovoljnom broju primjerka za sud i protivne stranke, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradila viša sudska savjetnica Ana Santini, v.r.

DNA:

1. Ovrhovoditelju po pun.
2. Ovršeniku
3. Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, radi zabilježbe ovrhe

Za točnost otpavka ovlašteni službenik:

Ana Turićanin